Секция «Искусство Византии и средневековых Балкан»

Секцию «Искусство Византии и средневековых Балкан» 6 октября 2022 года модерировали А.В. Захарова (к.иск., доцент исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова) и к.иск. С.В. Мальцева (доцент Института истории СПбГУ).

Секцию открыл доклад А.Ю. Виноградова (НИУ ВШЭ), в котором была обоснована атрибуция храма Св. Евфимии в Халкидоне как постройки средневизантийского периода (IX в.). Учитывая, как мало столичных построек этого периода дошло до наших дней, новая атрибуция представляется значительным вкладом в изучение византийской архитектуре. Другие доклады по архитектуре были посвящены проблеме выявления региональной специфики. А.В. Захарова (МГУ имени М.В. Ломоносова) уточнила датировки и соотношения между несколькими постройками X-XI вв. в Македонии и Эпире, проследив развитие местной традиции в эпоху создания Охридской архиепископии. Развитие этой традиции в XIII-XIV вв. проследила М.Л. Заворина (НИИТИАГ), сделав особый акцент на роли Салоник как нового регионального центра в архитектуре Палеологовского периода. Доклад С.В. Мальцевой (СПбГУ) был посвящен своеобразию интерпретации византийских образцов в сербской архитектуре XIV в.

Доклады по византийской живописи были более многочисленны. Три доклада были посвящены искусству X в. и связаны как с проблемами атрибуции конкретных памятников, так и с выявлением на их примере более общих закономерностей в развитии византийского искусства. И.А. Орецкая (Государственный институт искусствознания) рассмотрела миниатюры рукописи греч. 53 из РНБ в контексте Македонского Ренессанса и убедительно датировала их серединой X в. К.С. Тупицына (МГХПА имени С.Г. Строганова), оспаривая традиционную датировку мозаик церкви Св. Софии в Салониках рубежом IX-X вв., попыталась отнести их к более позднему периоду (втор. четв. X в.) на основе сравнения с несколькими каппадокийскими ансамблями этого времени. Д.В. Владимирова (МГУ имени М.В. Ломоносова) проанализировала иконографическую программу церкви Кылычлар в Каппадокии. В докладе было показано, как в этом раннем провинциальном памятнике рубежа IX-X вв. отражаются истоки столичных тенденций, дальнейшее развитие которых прослеживается по памятникам XI-XII вв.

Несколько докладов было посвящено атрибуции икон. М.И. Яковлева и О.Е. Труфанова представили результаты искусствоведческого и технико-технологического исследования

иконы Христа Вседержителя первой трети XIII в. из собрания Музея имени Андрея Рублева. По стилю живописи памятник близок искусству Северной Греции, однако обнаруженные следы использования олова и цветного лака находят аналогии в ряде русских домонгольских произведений, что говорит в пользу создания иконы на Руси. Широкий обзор византийской иконописи XIII в. представила Е.А. Виноградова (ПСТГУ), рассмотрев ряд синайских икон и сопоставив их с разными направлениями этой эпохи: искусством мастерских крестоносцев, монументальной живописью Сербии и Никейской империи. Елена Костич (Университет имени Аристотеля в Салониках, Греция) представила новые аргументы в пользу высказывавшегося ранее предположения о связи иконы «Двенадцать апостолов» из ГМИИ имени А.С. Пушкина в Москве с мастерами, создавшими мозаики и фрески церкви Свв. Апостолов в Салониках (1310е гг.).

Греческие коллеги Константинос Вафиадис и Георгиос Фустерис (Духовная Академия при Афинском университете имени Каподистрии, Греция) говорили об иконописи и монументальной живописи Метеорских монастырей. Первый представил обзор художественных традиций Фессалии XIII-XV вв., включив в него некоторые малоизвестные произведения. Второй обосновал атрибуцию иконы-реликвария Марии Ангелины Палеологины из Метеор (1360-1384) группе художников, связанной с монастырем Влатад в Салониках. Два доклада были посвящены декоративно-прикладного искусства Балкан поствизантийского периода: Снежана Филипова (Университет имени Свв. Кирилла и Мефодия в Скопье, Северная Македония) говорила о реликвариях в виде женской маски, Александра Трифонова (Центр славянско-византийских исследований имени Ивана Дуйчева, Болгария) представила неизвестный памятник чеканки XVIII в. из Мельника.

Как было показано в ряде докладов этого дня, уточнение датировок и атрибуций конкретных памятников с помощью разных методов позволяет яснее представлять развитие региональных традиций, художественных связей между центром и периферией и ход крупных процессов в византийском искусстве в целом.